

№ 11 / 2017



РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

СЛЕДОВАТЕЛЬ

- **Криминалистика**
О тактике недопущения разглашения тайны предварительного расследования
- **Уголовный процесс**
Добровольное возмещение вреда как основание, способствующее отмене наложения ареста на имущество
- **Криминология**
Субъекты предупреждения должностных преступлений, совершаемых в сфере здравоохранения



 **юристъ**
издательская
группа



след 011 - Средст...

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ 11 2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-54420 от 10 июня 2013 г. Издаётся с 1999 г. Выходит два раза в месяц

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент
Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.
Редакционный совет:
Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель
Республики Казахстан;
Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;
Гармаев Ю.П., д.ю.н., профессор;
Гуров А.И., д.ю.н., профессор;
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор;
Зайцев О.А., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ;
Итальянко А.Н., д.ю.н., профессор;
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;
Москальцова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;
Полов И.А., д.ю.н., профессор;
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор;
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;
Степаншин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н.;
Сукарев А.Я., д.ю.н., профессор;
Цыглова О.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ
Редакционная коллегия:

Криминалистика

Шибанова Е.В. О тактике недопущения разглашения тайны
предварительного расследования 3

Уголовный процесс

Глухова Е.В., Сергеев А.Б. Законодательная регламентация использования
результатов ОРМ в уголовном судопроизводстве в соотношении
с европейскими установками законности их (ОРМ) проведения 8

Лавдаренко Л.И. Принципы уголовного судопроизводства:
проблема иерархии и конкуренции между ними 13

Соколова М.В. Добровольное возмещение вреда как основание,
способствующее отмене наложения ареста на имущество 18

Уголовное право

Кайгородов Д.Ю. О запрете назначения более мягкого наказания,
чем предусмотрено законом за преступления коррупционной направленности 21

Колочков Е.Д. Перспективы введения уголовно-правовой охраны
«будущей жизни» в законодательстве Российской Федерации 26

Савин П.Т. Наличие посягательства, опасного для жизни обороняющегося,
в судебной практике 31

Сулейманова И.Е. Круг потерпевших от посягательства на жизнь лица,
осуществляющего правосудие или предварительное расследование,
нуждается в уточнении 34



НАЛИЧНОСТЬ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА, ОПАСНОГО ДЛЯ ЖИЗНИ ОБОРОНЯЮЩЕГОСЯ, В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Савин Павел Тимурович,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук
Paulst50@gmail.com

В статье автор анализирует судебную практику, связанную с реализацией гражданами права на необходимую оборону. Он приходит к выводу о том, что оценка отдельных вопросов представляет определенную проблему для правоприменителя. Так, решая вопрос о превышении пределов необходимой обороны, необходимо учитывать действия посягающего не только в момент непосредственного причинения ему вреда обороняющегося, но и все предшествующие действия посягающего, совершенные в процессе посягательства. Правильное применение положений ст. 37 УК РФ является одним из условий стимулирования законопослушного поведения граждан.

Ключевые слова: необходимая оборона; пределы правомерности; угроза жизни; правомерная оборона.

PRESENCE OF INFRINGEMENT THREATENING DEFENDER'S LIFE IN COURT PRACTICE

Savin Pavel T.,
Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences

In the article the author analyzes judicial practice connected with the realization by citizens of the right to necessary defense. He comes to the conclusion that the evaluation of individual issues poses a certain problem for the law enforcer. Thus, in deciding the question of exceeding the limits of the necessary defense, it is necessary to take into account the actions that infringe not only at the moment of direct damage to him on the part of the offender, but also all previous acts of the infringing person, committed in the course of the infringement. Correct application of the provisions of Article 37 of the Criminal Code is one of the conditions for stimulating law-abiding behavior of citizens.

Key words: necessary defense, limits of lawfulness, threat to life, lawful defense.

Целью настоящей статьи является внесение рекомендаций, направленных на совершенствование в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК¹.

